

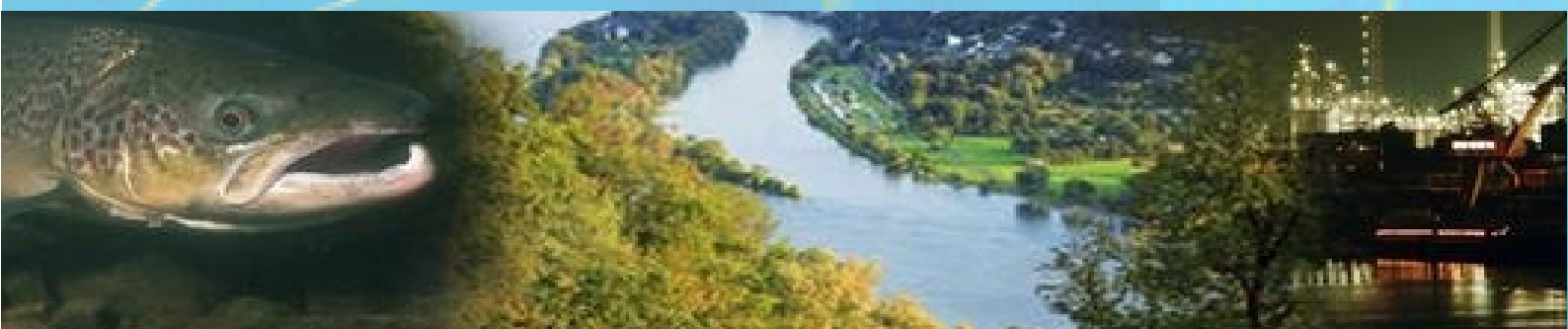


**Reactie van de ICBR /
het Coördineringscomité
op de zienswijzen t.a.v. het
concept-ORBP 2014**

Internationale
Kommission zum
Schutz des Rheins

Commission
Internationale
pour la Protection
du Rhin

Internationale
Commissie ter
Bescherming
van de Rijn



Colofon

Uitgegeven door de

Internationale Commissie ter Bescherming van de Rijn (ICBR)

Kaiserin-Augusta-Anlagen 15, 56068 Koblenz, Duitsland

Postbus 20 02 53, 56002 Koblenz, Duitsland

Telefoon: +49-(0)261-94252-0, fax +49-(0)261-94252-52

E-mail: sekretariat@iksr.de

www.iksr.org

Reactie van de ICBR / het Coördineringscomité op de zienswijzen t.a.v. het concept-ORBP 2014

Uitgangssituatie

In het onderhavige document wordt een samenvatting gegeven van de drie zienswijzen t.a.v. het concept-ORBP die voor 22 juni 2015 zijn ingediend bij de ICBR:

1. Waterschap Rijn en IJssel (voor deel A in het Nederlands en het Duits, voor de ORBP'n Rijn van Noordrijn-Westfalen en het werkgebied Rijndelta in het Duits);
2. Water- en Scheepvaartadministratie van de Duitse Bond (WSV.de);
3. Wereld Natuur Fonds Nederland.

De volledige zienswijzen van het Waterschap Rijn en IJssel, en de WSV.de zijn te vinden in de bijlage. De derde zienswijze is in zijn geheel opgenomen in hoofdstuk 2.

1. Reacties uit de bijeenkomst "NGO(1)15" van 9 juni 2015

- a) De Hochwassernotgemeinschaft Rhein (HWNG Rijn) bedankt de ICBR voor de geboden mogelijkheid om mee te werken aan het ORBP en de werkzaamheden van de WG H. Echter, ze zou graag nog vroeger, op nationaal niveau, worden betrokken bij de werkzaamheden.

Afspraak:

De Duitse delegatie in de WG H van de ICBR wordt verzocht om deze problematiek intern op te lossen, omdat dit onderwerp niet in het internationale ORBP (deel A) kan worden geadresseerd.

In hoofdstuk 4.2 wordt algemeen opgemerkt dat het publiek, d.w.z. alle deelhebbende actoren zo vroeg mogelijk dienen te worden betrokken bij de planning van maatregelen, bijv. via hoogwaterpartnerschappen. Het doel hiervan is de bevolking bewust te maken van de overstromingsproblematiek en te overtuigen van noodzakelijke voorzorgsmaatregelen tegen overstromingen, zodat deze maatregelen uiteindelijk sneller kunnen worden gerealiseerd (zie ORBP, pagina 17).

- b) De HWNG Rijn vindt de nieuwe Rijnatlas 2015 een geschikt instrument om het bewustzijn in verband met overstromingsrisico's in het Rijnstroomgebied te handhaven en aan te scherpen. Ze herinnert ook aan de belangrijke rol van hoogwaterpartnerschappen op het gebied van overstromingspreventie. Echter, ze bekritiseert dat veel maatregelen (vooral retentiemaatregelen) uit het APH nog niet zijn uitgevoerd en dat het potentieel voor hoogwaterretentie langs de Rijn op dit moment niet volledig wordt benut en over het geheel genomen nader zou moeten worden onderzocht.

Afspraak:

Er wordt gewezen op de belangrijke rol van de hoogwaterpartnerschappen die voor verschillende trajecten van de Rijn en de Moezel zijn opgericht (zie aanpassing in hoofdstuk 4.2, punt 3, pagina 18 in het ORBP).

Het gaat hier om het eerste ROR-overstromingsrisicobeheerplan. Het feit dat APH-maatregelen in 2015 nog niet zijn uitgevoerd, wordt al besproken in het eerste ORBP en de vervolgplannen (zie bijlagen 11-1 en 11-2).

In verband met het onderzoek naar het potentieel voor hoogwaterretentie en de mogelijkheden om dit potentieel later (ten volle) te benutten, is de WG H het eens geworden over de onderstaande aanvulling (ORBP, pagina 17, eerste alinea):

“Gelet op de klimaatverandering en de grotere veerkracht van natuurlijkere aquatische ecosystemen zal in een eerste stap, op basis van onderzoeken die de (deel)staten hebben uitgevoerd, een totaaloverzicht moeten worden gemaakt van mogelijke, verdere waterstandverlagende maatregelen langs de Rijn.”

- c) WWF CH en AK Wasser/BBU roepen ertoe op om maatregelen voor de bescherming tegen overstromingen en ecologische maatregelen voor de verruiming van uiterwaarden meer met elkaar te vervlechten, bijvoorbeeld bij de uitvoering van retentiemaatregelen.

Afspraak:

De tekst over de synergie-effecten in het hoofdstuk over “Maatregelen voor de coördinatie van de ROR met de KRW” wordt uitgebreid (zie hoofdstuk 4.1, vierde alinea, pagina 16). Daarnaast wordt er in hoofdstuk 4.4 in verband met “renatureringen” verwezen naar hoofdstuk 4.1 (zie pagina 21, eerste punt).

2. Andere schriftelijke zienswijzen

a) Waterschap Rijn en IJssel (zie volledige zienswijze in bijlage 1)

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft een zienswijze met de volgende wijzigingsverzoeken naar het secretariaat van de ICBR gestuurd:

1. Gemist wordt een nadere analyse die aangeeft waar er specifiek grensoverschrijdende effecten zijn, en waar er overstromingsrisico's zijn die grensoverschrijdende maatregelen vergen.
2. Als aanvullend goed voorbeeld van grensoverschrijdende samenwerking zouden in het ORBP de (toekomstige) werkzaamheden van de Duits-Nederlandse werkgroep “Hoogwater” moeten worden genoemd, die zich bezighoudt met de langetermijnoverstromingsrisico's voor de dijkringen langs de Duitse Nederrijn.
3. In het plan ontbreekt dijkversterking als maatregel met een grensoverschrijdend effect die bijgevolg internationaal moet worden gecoördineerd. Deze maatregel zou in het plan moeten worden opgenomen, op een vergelijkbare wijze zoals dat ook voor waterstandverlagende maatregelen is gedaan.

Afspraak:

In verband met punt 1 wijst de WG H erop dat in het ORBP van de ICBR (hoofdstuk 4.1, punt 2) precies wordt beschreven dat er eerst bilateraal (bijvoorbeeld in de Duits-Nederlandse werkgroep) of trilateraal (bijvoorbeeld in de riviercommissie voor de Moezel en de Saar) informatie wordt uitgewisseld over maatregelen op regionaal niveau met een

grensoverschrijdend effect. Deze maatregelen worden eventueel bilateraal of trilateraal gecoördineerd, teneinde een oplossing overeen te komen.

De WG H wijst in dit verband op de onderzoeken van de Duits-Nederlandse werkgroep Hoogwater, die gedetailleerde risicoanalyses heeft uitgevoerd en grensoverschrijdende effecten van maatregelen heeft bekeken.

In verband met punt 2 is in de WG H afgesproken dat in hoofdstuk 4.2, pagina 17 de Duits-Nederlandse werkgroep Hoogwater zal worden genoemd als aanvullend voorbeeld van goede, grensoverschrijdende samenwerking.

In verband met punt 3 is afgesproken dat in hoofdstuk 4.1 "Internationale coördinatie van maatregelen" de coördinatie van dijkversterkingen (zie pagina 15) als aanvullend punt zal worden opgenomen bij de maatregelen ter bescherming tegen overstromingen.

b) Directoraat-Generaal Waterwegen en Scheepvaart, afdelingen Zuidwest, Zuid en West (zie volledige zienswijze van WSV.de in bijlage 2)

Het Directoraat-Generaal heeft de volgende eisen gesteld:

1. De waterwegen / het scheepsverkeer mogen geen hinder ondervinden van ORBP-maatregelen.
2. Maatregelen die worden uitgevoerd aan Duitse waterwegen moeten worden goedgekeurd door het "Directoraat-Generaal Waterwegen en Scheepvaart, afdelingen Zuidwest, Zuid en West".

Afspraak:

De WG H heeft afgesproken dat puur redactionele punten van WSV.de, zoals correcte namen of ontbrekende links naar websites, worden verwerkt in het ORBP.

Andere aspecten die ter sprake zijn gebracht, hebben betrekking op de nationale Duitse wet- en regelgeving. Deze punten moeten bijgevolg nationaal worden geregeld en maken geen deel uit van het internationale ORBP van het internationaal Rijndistrict, deel A.

c) Wereld Natuur Fonds Nederland

Zeker in Nederland, maar ook in de bovenstroomse landen, hebben we een traditie om naast traditionele infrastructurele oplossingen gebruik te maken van natuurlijke oplossingen/win-win/groene infrastructuuroplossingen, zoals ruimte voor de rivier. Uit het concept-ORBP blijkt niet of deze trend de aankomende jaren voortgezet zal worden. WNF Nederland beveelt de ICBR aan om in het werkprogramma van de ICBR in 2016 meer aandacht te besteden aan het uitwisselen van de lessen van de verschillende landen op het gebied van waterveiligheidsmaatregelen met een integraal karakter, bijvoorbeeld in de vorm van een workshop.

Afspraak:

Het voorstel van WNF Nederland is door meerdere ngo's ter sprake gebracht en onder andere op basis daarvan gedetailleerder uitgewerkt op pagina 16 van de nieuwe versie van het ORBP. Daarnaast wordt er op pagina 21 verwezen naar hoofdstuk 4.1.

De organisatie van een desbetreffende workshop over synergie-effecten tussen maatregelen die van belang zijn voor de implementatie van de ROR en de KRW zou als nieuwe taak moeten worden opgenomen in het ICRB-werkprogramma voor de periode 2016-2021.

Bijlage - Volledige zienswijzen

Bijlage 1 - Waterschap Rijn en IJssel (ORBP internationaal Rijndistrict, deel A) (in het Nederlands)



53

23 JUNI 2015

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directie Participatie
Postbus 30316
2500 GH DEN HAAG

Verzenddatum: 22 juni 2015
Nummer: 15.06531
Uw brief van: --
Uw kenmerk: --
Onderwerp: Inspraakreactie ontwerp Overstromingsrisico-beheerplan van het internationaal Rijndistrict deel A, ICBR

Projectnummer:

Contactpersoon: Y. Graafsma
Telefoon: +31314369739
E-mail: y.graafsma@wrij.nl
Kopie aan: auteur
Bijlage(n): -

Geachte heer/mevrouw,

Als waterschap met een waterbeheergebied dat is gelegen aan de Duits-Nederlandse grens hebben wij veel interesse in, en belang bij het waterbeheer dat door uw ministerie en de overige waterbeheerinstanties in de stroomgebieden van de verschillende grensoverschrijdende rivieren en beken wordt gevoerd. De Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) vormt een belangrijke basis voor de aanpak die hierbij aan weerszijden van de landsgrens is gekozen. Op grond van deze richtlijn zijn zowel aan Nederlandse als aan Duitse zijde de hoogwaterrisicomanagementplannen ter inzage gelegd.

Een belangrijk aandachtspunt voor het waterschap is de problematiek van de grensoverschrijdend gebieden langs de Rijntakken van Bislich (D) tot aan Doesburg (NL). In dit gebied zorgen Duitse dijken mede voor de bescherming van Nederlands grondgebied. Een dijkdoorbraak aan Duitse zijde kan een zeer grote overstroming van Nederlands gebied tot gevolg hebben - voor een groot deel in het beheergebied van ons waterschap. Vandaar dat wij belang hechten aan een goede uitwisseling van informatie, afstemming van beleid en zo mogelijk samenwerking bij de uitvoering van maatregelen. In de afgelopen jaren heeft deze samenwerking zich op een positieve manier ontwikkeld. Wij willen hiertoe o.a. verwijzen naar het werk van de Duits-Nederlandse Arbeitsgruppe Hochwasser, waarin we samen met u en andere Nederlandse en Duitse waterbeheerders zorgen voor kennisuitwisseling en afstemming van de plannen die we aan beide zijden van de grens opstellen.

Voor het beheergebied van ons waterschap voorzien wij nog een verdere ontwikkeling in de inzichten van overstromingsrisico's, ook voor de grensoverschrijdende regionale wateren. Bij het uitvoeren van de berekeningen werken we graag samen met de naburige Duitse overheden. In de komende planperiode zullen we dit verder verkennen - mogelijk vormt dit aanleiding om tijdens de planperiode de overstromingskaarten voor het regionale systeem aan te passen.

Bezoekadres: Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem | **Postadres:** Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
Tel.: 0314-369 369 | **Fax:** 0314-343 258 | **E-mail:** waterschap@wrij.nl | **Internet:** www.wrij.nl | **Bank:** 63.67.57.331

Swiftadres: NWABNL2G | **IBAN:** NL68 NWAB 06367573 31 | **BTW nummer:** NL 805432759B01 | **KvK** 09212548

Specifiek willen wij reageren op het **ontwerp Overstromingsrisicobeheerplan van het internationaal Rijndistrict (deel A)** van de ICBR. Dit plan beschrijft de overkoepelende maatregelen gericht op grensoverschrijdende effecten.

1. Het ontwerpplan benoemt de reductie van bestaande risico's als doelstelling voor hoogwaterbeheer. Vanuit de bovengenoemde problematiek onderschrijven wij dit doel van harte. Wij missen in het ontwerpplan echter een nadere analyse die aangeeft waar er specifiek grensoverschrijdende effecten zijn, en waar er overstromingsrisico's zijn die grensoverschrijdende (afstemming over) maatregelen vergen. Wij zouden dit graag toegevoegd willen zien.

2. Samen met de partners in de Arbeitsgruppe Hochwasser gaan wij een onderzoek uitvoeren naar lange termijn overstromingsrisico's voor de grensoverschrijdende dijkringen langs de Niederrhein. Dit onderzoek zou naar onze mening benoemd moeten worden in het ontwerpplan, niet alleen vanwege de inhoudelijke relevantie maar ook als voorbeeld van (goede) grensoverschrijdende samenwerking.

3. Verder missen wij 'dijkversterking' als maatregel voor de beperking van grensoverschrijdende effecten. In de grensregio speelt dit zoals genoemd een grote rol. U noemt in het ontwerpplan het uitvoeren van waterstandsverlagende maatregelen en werkt dit ook uit in paragraaf 4.4 en de bijlagen 8.1 en 8.2. Dijkversterking zien wij echter in uw plan niet of nauwelijks terugkomen. Ook in de huidige situatie worden er door de waterschappen en de Duitse overheden al dijkmaatregelen uitgevoerd die (mede) tot doel hebben om de grensoverschrijdende risico's te verminderen. Wij hechten er aan dat ook deze (categorie) maatregelen wordt benoemd en uitgewerkt, op een vergelijkbare wijze zoals dat ook voor waterstandsverlagende maatregelen is gedaan. Het overstromingsrisicobeheerplan kan zo eveneens fungeren als een middel om de voortgang van deze grensoverschrijdende maatregelen te volgen.

Tot slot: Wij onderschrijven het belang van het verder inzicht verkrijgen, kennis uitwisselen en afstemmen van maatregelen ten behoeve van een veilige grensoverschrijdende regio. Wij blijven daar vanuit onze (gebieds)kennis en ervaring graag een bijdrage aan leveren.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en heemraden,



drs. C. Roos
secretaris-directeur

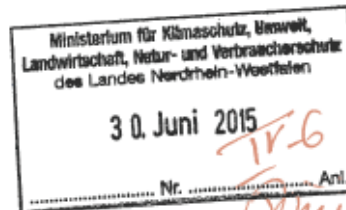


drs. H.Th.M. Pieper
dijkgraaf

Waterschap Rijn en IJssel (ORBP'n Noordrijn-Westfalen, Rijndelta en internationaal Rijndistrict) (in het Duits)



MKUNLV
De heer E. Buschhüter
Schwannstraße 3
D-40476 DÜSSELDORF



23 JUNI 2015

Verzenddatum: 22 juni 2015
 Nummer: 15.06533
 Uw brief van:
 Uw kenmerk:
 Onderwerp: Inspraakreactie
 Entwurf HWRMP Rhein,
 Deltarhein, NRW

Projectnummer:

Contactpersoon: Y. Graafsma
 Telefoon: +31314369369
 E-mail: y.graafsma@wrij.nl
 Kopie aan: auteur
 Bijlage(n): -

Sehr geehrter Herr Buschhüter,

Als Wasserbehörde mit einem an der deutsch-niederländischen Grenze gelegenen Verwaltungsgebiet haben wir besonderes Interesse an den vom MKUNLV und den zuständigen Wasserbehörden verfolgten wasserwirtschaftlichen Zielsetzungen für die Einzugsgebiete der grenzüberschreitenden Bäche und Flüsse. Die Europäische Hochwasserrisikomanagement-Richtlinie (HWRM-RL) bildet dabei die Grundlage für die von den Ländern gewählte Vorgehensweise bei Hochwasserrisiken. Gemäß dieser Richtlinie wurden auf niederländischer und deutscher Seite Hochwasserrisikomanagementpläne zur Einsicht und Stellungnahme ausgelegt.

Dieses Schreiben enthält unsere Stellungnahmen zum Entwurf des Hochwasserrisikomanagementplans Rhein NRW mit Beitrag für das Teileinzugsgebiet Deltarhein NRW sowie zum Entwurf des Hochwasserrisikomanagementplans für die Internationale Flussgebietseinheit Rhein, Teil A der IKSR.

Wir befürworten den Inhalt der HWRM-Pläne und der beigefügten Karten. Am grenzüberschreitenden Informationsaustausch zu Methoden und Herangehensweisen waren wir maßgeblich beteiligt. Der Austausch zu den regionalen Gewässern fand im Rahmen eines Treffens mit der Bezirksregierungen Münster und Düsseldorf am 25. April 2013 statt. Der Informationsaustausch zum Rhein fand in der "Arbeitsgruppe Hochwasser" statt.

Stellungnahme zum Entwurf Hochwasserrisikomanagementplan Rhein NRW

1. Die grenzüberschreitenden Gebiete entlang der Rheinarme von Bislich (D) bis Doesburg (NL) sind für uns von besonderem Interesse, denn hier schützen die deutschseitigen Deiche gleichzeitig auch niederländisches Hoheitsgebiet. Ein Deichdurchbruch auf deutscher Seite hätte große Überschwemmungen auf niederländischem Gebiet zur Folge.

Bezoekadres: Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem | Postadres: Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
 Tel.: 0314-369 369 | Fax: 0314-343 258 | E-mail: waterschap@wrij.nl | Internet: www.wrij.nl | Bank: 63.67.57.331

Swiftadres: NWABNL2G | IBAN: NL68 NWAB 06367573 31 | BTW nummer: NL 805432759B01 | KvK 09212548

2. Deshalb sind wir erfreut darüber, dass Sie laut Abschnitt 5.4.11 des HWRMP Rhein NRW den Ausbau des Hochwasserschutzes von Düsseldorf bis Emmerich in der kommenden Planperiode vorantreiben wollen. ("Das Land NRW wird den Ausbau des Hochwasserschutzes in NRW weiter vorantreiben und hat dazu am 31.10.2014 mit der Bezirksregierung Düsseldorf und den Deichverbänden und Kommunen im Regierungsbezirk Düsseldorf einen Sanierungsplan für Rheindeiche verabredet. Bis Ende 2025 sollen alle Hochwasserschutzanlagen am Rhein von Düsseldorf bis Emmerich an die heutigen technischen Regeln angepasst werden, bei denen das nach derzeitigem Kenntnisstand notwendig ist (MKULNV 2014e)").

Bitte halten Sie uns über die Fortschritte bei der Ausführung des Sanierungsplans auf dem Laufenden.

3. Hinsichtlich der Auswahl zukünftiger Maßnahmen am Niederrhein, möchten wir auf die Studie "Risikoanalyse für die grenzüberschreitenden Deichringe am Niederrhein" verweisen, die wir gemeinsam mit Ihnen und anderen Mitgliedern der Arbeitsgruppe Hochwasser in den kommenden Jahren durchführen wollen. Aufgrund der Bedeutung dieser Studie für das Hochwasserrisikomanagement und für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit, empfehlen wir, im HWRMP Rhein NRW auf diese Studie hinzuweisen.

Stellungnahme zum Entwurf des Hochwasserrisikomanagementplans für die Internationale Flussgebietseinheit Rhein, Teil A (IKSR)

Diese Stellungnahmen gleichen zum Teil der obigen Stellungnahme zum HWRMP Rhein NRW.

1. Der Entwurf des internationalen HWRMP sieht die Minderung bestehender Hochwasserrisiken vor. Dieses Ziel unterstützen wir voll und ganz. Wir vermissen jedoch eine detaillierte Analyse darüber, wo grenzüberschreitende Effekte auftreten und grenzüberschreitende (Abstimmung zu) Maßnahmen erforderlich sind. Wir bitten Sie darum, dies dem HWRM-Plan noch hinzuzufügen.

2. Wie unter 3. zum HWRMP Rhein NRW bereits erwähnt, werden wir gemeinsam mit unseren Partnern in der Arbeitsgruppe Hochwasser eine "Risikoanalyse für die grenzüberschreitenden Deichringe am Niederrhein" durchführen. Die Erwähnung der Studie darf unserer Auffassung nach auch im internationalen HWRMP Rhein nicht fehlen, da sie nicht nur inhaltlich von Bedeutung ist sondern auch als Beispiel für die gute grenzüberschreitende Zusammenarbeit dient.

3. Weiterhin vermissen wir im Maßnahmenkatalog den Punkt "Deichverstärkung". In der Grenzregion spielt dies eine große Rolle. In Abschnitt 4.4 und den Anhängen 8.1 und 8.2. gehen Sie zwar auf wasserstandssenkende Maßnahmen ein, Deichverstärkung wird als Maßnahme im HWRM-Plan jedoch nicht oder kaum erwähnt. Derzeit werden von uns und auch von deutschen Behörden bereits Deichverstärkungsmaßnahmen mit dem Ziel die grenzüberschreitenden Risiken zu reduzieren, umgesetzt. Wir bitten Sie, diese Maßnahmenkategorie - ähnlich ausgearbeitet wie die wasserstandssenkenden Maßnahmen - in den Plan aufzunehmen. Auf diese Weise kann der Hochwasserrisikomanagementplan auch als Instrument zur Überwachung des Fortschritts der grenzüberschreitenden Maßnahmen dienen.

Stellungnahmen zum Entwurf Hochwasserrisikomanagementplan für das Teileinzugsgebiet Deltarhein

1. Auch für die regionalen grenzüberschreitenden Bäche ist ein entsprechendes Hochwassermanagement wichtig, um Hochwasserrisiken im Unterliegerbereich, auf niederländischer Seite zu vermeiden. Für unseren Verwaltungsbereich, geht es im Teileinzugsgebiet Deltarhein um die folgenden Bäche: Ahauser Aa, Berkel, Schlinge, Issel und Bocholter Aa.

2. Wir sind bereits im Austausch mit den Bezirksregierungen Münster und Düsseldorf, um das Ausmaß der Hochwassergefahr von Bocholter Aa / Issel / Oude IJssel auf die flussabwärts, in den Niederlanden liegenden Bereiche zu identifizieren. Diesen Austausch möchten wir gern fortführen und auf andere deutsche Behörden und grenzüberschreitende Gewässer ausdehnen. Unserer Auffassung nach könnten in diesem Zusammenhang die Hochwasserkarten des regionalen Gewässersystems in der nächsten Planperiode überarbeitet werden.

3. Auch an der Ausarbeitung konkreter Maßnahmen zum Hochwasserrisikomanagement möchten wir uns gern beteiligen. Damit zielen wir auf das von den Bezirken Borken und Wesel geplante Hochwasserschutzkonzept Issel und die Ausarbeitung des Gewässerkonzepts "Schlinge / Bovenslinge" (gemeinsam mit der Bezirksregierung Münster) ab.

Abschließend möchten wir Ihnen mitteilen, dass die genannten Themen und Kommentare zum Teil aus unserem "Ontwerp Waterbeheerplan 2016-2021" stammen, worin in besonderem Maße auf die Zusammenarbeit mit den deutschen Wasserbehörden eingegangen wird. Selbstverständlich erhalten Sie nach der Veröffentlichung des endgültigen Bewirtschaftungsplans eine deutsche Zusammenfassung.

Wir sehen in den HWRM-Plänen eine hervorragende Grundlage, die Hochwasserrisiken in der Grenzregion sowohl im Hauptflusssystem als auch in den regionalen Gewässern gemeinsam und erfolgreich zu reduzieren. Wir freuen uns auf die weitere gute Zusammenarbeit mit Ihnen und Ihren Kollegen.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en heemraden,



drs. C. Roos
secretaris-directeur



drs. H.Th.M. Pieper
dijkgraaf

Bijlage 2 - Directoraat-Generaal Waterwegen en Scheepvaart, afdelingen Zuidwest, Zuid en West



WSV.de

Wasser- und
Schifffahrtsverwaltung
des Bundes

GDWS – Außenstelle Südwest -
Postfach 31 01 60 - 55062 Mainz

Vorab per Fax

IKSR
Postfach 200253
D - 56002 Koblenz

Umsetzung der Hochwasserrisikomanagement-Richtlinie

**Entwurf des Hochwasserrisikomanagementplans für die
Internationale Flussgebietseinheit Rhein, Teil A**

**Stellungnahme der Generaldirektion Wasserstraßen und Schifffahrt,
Außenstellen Südwest, Süd und West**

Generaldirektion
Wasserstraßen und
Schifffahrt
- Außenstelle Südwest -

Brucknerstraße 2
55127 Mainz

Ihr Zeichen

Mein Zeichen
3500P-141.5-WaStrG/017

19.06.2015

Dr. Katja Arnold
Telefon +49 6131 979-346
Telefax +49 6131 979-338

Zentrale +49 6131 979-0
Telefax +49 6131 979-156
ast-suedwest.gdws@wsv.bund.de
www.ast-suedwest.gdws.wsv.de

Sehr geehrte Damen und Herren,

in Umsetzung der Hochwasserrisikomanagementrichtlinie (HWRM-RL) wurde von der IKSR am 22.12.2014 der Entwurf des Hochwasserrisikomanagementplans (HWRM-Plan) für die Internationale Flussgebietseinheit Rhein, Teil A veröffentlicht, um der Öffentlichkeit Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben.

Für die Generaldirektion Wasserstraßen und Schifffahrt, Außenstellen Südwest, Süd und West sowie der nachgeordneten Wasser- und Schifffahrtsämter gebe ich zu den Inhalten der o.g. Anhörungsunterlage folgende Stellungnahme ab:

I. Allgemeines

Ich weise zunächst darauf hin, dass diese Stellungnahme nicht das nach § 75 Abs. 1 S. 2 i.V.m. § 7 Abs. 4 S. 1 WHG erforderliche Einvernehmen der Generaldirektion Wasserstraßen und Schifffahrt, Außenstelle Südwest zum HWRM-Plan ersetzt.

Allgemein ist anzumerken, dass durch Maßnahmen nach HWRM-RL an einer Bundeswasserstraße der widmungsgemäße Zweck der Bundeswasserstraße, der für die Schifffahrt erforderliche Zustand der

Bankverbindung
Bundeskasse Trier

Deutsche Bundesbank
Konto 590 010 20
BLZ 590 000 00
IBAN DE81 5900 0000 0059 0010 20
BIC MARKDEF 1590

Seite 1 von 2



WSV.de

Wasser- und
Schiffahrtsverwaltung
des Bundes

Bundeswasserstraße und somit die Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs nicht maßgeblich beeinträchtigt werden dürfen.

Weiter weise ich darauf hin, dass die Generaldirektion Wasserstraßen und Schifffahrt, Außenstellen Südwest, Süd und West zu allen im Entwurf des HWRM-Plans vorgesehenen Maßnahmen an oder mit Bezug zu Bundeswasserstraßen im weiteren Fortgang der Umsetzung der HWRM-RL ihr Einverständnis erteilen muss, soweit die Verwaltungskompetenzen des Bundes berührt sind.

II. HWRM-Plan für die Internationale Flussgebietseinheit Rhein, Teil A

S. 18:

Absatz 1, Satz 2 sollte wie folgt ergänzt werden: „Entlang des Rheinhauptstroms sind hierfür die Hochwasserzentralen der Schweiz und der Länder Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz (gemeinsam mit der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes) und der Niederlande zuständig (...)“

S. 18:

Bei der Umsetzung von wassersenkenden Maßnahmen sind negative Einflüsse auf die der Schifffahrt zur Verfügung stehende Wassertiefe zu vermeiden. Deshalb sind konkrete Maßnahmen an Bundeswasserstraßen eng mit der WSV und ihren nachgeordneten Behörden abzustimmen.

Anhang 4:

Die vorhandene Liste sollte mit der Liste aus dem „Bericht über die Bestimmung der potenziell signifikanten Hochwasserrisikogebiete in der internationalen Flussgebietseinheit Rhein“ (http://www.iksr.org/fileadmin/user_upload/Dokumente_de/Berichte/HWRM-RL-1_Bericht_01.pdf; Fußnote 16 im HWRM-Plan IKSR) auf PDF-Seite 6/ Seite 4 des Berichts ergänzt bzw. vervollständigt werden.

Im Auftrag